**INFORME DE PONENCIA POSITIVA PARA PRIMER DEBATE AL PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO** **NÚMERO 134 DE 2022 CÁMARA “Por medio del cual se modifica el artículo 219, en su inciso 2 de la Constitución Política de Colombia”**

Bogotá D.C., octubre 20 de 2022

Doctor:

**JUAN CARLOS WILLS OSPINA**

Presidente

Comisión Primera

Cámara de Representantes

Ciudad

**Asunto: Informe de Ponencia Primer Debate al Acto Legislativo** **No. 134 de 2022 *“*Por medio del cual se modifica el artículo 219, en su inciso 2 de la Constitución Política de Colombia*”.***

Honorable Representante,

En cumplimiento con las instrucciones impartidas por la mesa directiva de la Comisión Primera Constitucional Permanente y de los deberes establecidos en la Ley 5 de 1992, presento a continuación ponencia positiva para primer debate al Acto Legislativo No. 134 de 2022 *“*Por medio del cual se modifica el artículo 219, en su inciso 2 de la Constitución Política de Colombia*”.*

Cordialmente,

|  |
| --- |
|  |
| **ADRIANA CAROLINA ARBELÁEZ GIRALDO** |
| Representante a la Cámara |
| Bogotá D.C. |

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DEL PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO NÚMERO 134 DE 2022 CÁMARA “Por medio del cual se modifica el artículo 219, en su inciso 2 de la Constitución Política de Colombia”**

1. **Objeto del Acto Legislativo.**

Por medio de este acto legislativo, el Honorable Representante a la Cámara por Santander, Juan Manuel Cortés, pretende que el sufragio pueda ser ejercido por los miembros activos de las Fuerzas Armadas y de Policía, manteniendo la prohibición de intervenir en actos proselitistas, deliberantes, ni de militancia política, tampoco podrán coaccionar a otras ciudadanos por medio de la fuerza militar para apoyar un partido, movimiento o candidato. Así mismo, pretende crear escaños de participación política especial para la representación de las Fuerzas Armadas.

1. **Exposición de motivos planteada en la iniciativa.**

A continuación se presenta la exposición de motivos que trae la iniciativa de acto legislativo:

**En Colombia reza nuestra constitución política** Artículo 13:

*"Todas las personas nacen libres* e *iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de* sexo, *raza, origen nacional* o *familiar, lengua, religión, opinión política* o *filosófica. El Estado promoverá́ las condiciones para que la igualdad* sea *real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados* o *marginados.*

*El Estado protegerá́ especialmente* a *aquellas personas que por su condición económica, física* o *mental,* se *encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos* o *maltratos que contra ellas* se *cometan".*

**En el mismo sentido la misma Corte Constitucional se expresó́** en Sentencia No. 006 de 29 de mayo de 1992, dando el alcance del principio de igualdad así́:

*"Ese principio de la igualdad* es *objetivo y no formal; él* se *predica de la identidad de los iguales y de la diferencia entre los desiguales.* Se *supera así́ el concepto de la igualdad de la ley* a *partir de la generalidad abstracta, por el concepto de la generalidad concreta, que concluye con el principio según el cual no* se *permite regulación diferente de supuestos iguales* o *análogos y prescribe diferente normación a supuestos distintos. Con este concepto sólo* se *autoriza un trato diferente si está razonablemente justificado.* Se *supera*

*también, con la igualdad material, el igualitarismo* o *simple igualdad matemática.*

*Hay pues que mirar la naturaleza misma de las* cosas; *ella puede en sí misma hacer imposible la aplicación del principio de la igualdad formal, en virtud de obstáculos del orden natural, biológico, moral* o *material, según la conciencia social dominante en el pueblo colombiano.*

*Por ello, para corregir desigualdades de hecho,* se *encarga al Estado de promover las condiciones para que la igualdad* sea *real y efectiva. En este sentido* se *deben adoptar medidas en favor de grupos discriminados* o *marginados, y proteger especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física* o *mental* se *encuentren en circunstancias de inferioridad manifiesta,* como *afirma el artículo 13 en* sus *incisos* 2o. *y* 3o.

*La igualdad material* es *la situación objetiva concreta que prohíbe la arbitrariedad.*

*El operador jurídico, al aplicar la igualdad con un criterio objetivo, debe acudir* a *la técnica del juicio de razonabilidad que, en palabras del tratadista italiano Mortati, ""consiste en una obra de cotejo entre hipótesis normativas que requieren distintas operaciones lógicas, desde la individualización* e *interpretación de las hipótesis normativas* mismas *hasta la comparación entre ellas, desde la interpretación de los contextos normativos que pueden repercutir, de un* modo *u otro, sobre su alcance real, hasta la búsqueda de las eventuales disposiciones constitucionales que especifiquen el principio de igualdad y su alcance""1* .

De modo que el derecho a la igualdad establece el deber de equiparar de manera razonable las condiciones de diversidad fácticas, es decir, *debe buscar corregir desigualdades y así promover circunstancias de igualdad y no discriminación de modo real y efectivo con la creación de* un sistema jurídico diferente para quienes por cualquier evento ameriten la estipulación de un sistema diferencial, no excluyente.

Así́ pues, los servidores públicos de Colombia definidos por el artículo 123 de la Constitución Política de Colombia, son:

***"Artículo 123.-*** *Son servidores públicos los miembros de las corporaciones públicas, los empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios.*

*Los servidores públicos están al servicio del Estado y de la comunidad; ejercerán sus funciones en la forma prevista por la Constitución, la ley y el reglamento.  
La ley determinará el régimen aplicable* a *los particulares que temporalmente desempeñen funciones públicas y regulará su ejercicio".*

**Dichos ciudadanos que componen los poderes del estado no tienen ningún tipo de restricción para ejercer derechos civiles, antes bien encontramos que la** Ley 996 de 2005, "por medio de la cual se reglamenta la elección de Presidente de la República, de conformidad con el Artículo 152 literal f) de la Constitución Política de Colombia, y de acuerdo con lo establecido en el Acto Legislativo 02 de 2004 , y se dictan otras disposiciones", dispone que:

"ARTÍCULO 39. SE PERMITE A LOS SERVIDORES PÚBLICOS. Los servidores públicos, en su respectiva jurisdicción, podrán:(...)

2. Inscribirse como miembros de sus partidos".

En concordia con ello la Corte Constitucional, en sentencia C-1153 de 2005, expresó:

"En primer lugar, la Corte no encuentra objeción alguna al hecho de que se permita la inscripción como miembro de partido al servidor público que participa en política, pues la inscripción a un partido es una de las formas mínimas o básicas del ejercicio de los derechos políticos de todo ciudadano y no implica, propiamente, una intervención en política de los funcionarios públicos.

Pero también la Corte hizo la siguiente salvedad "no sucede igual con la expresión "o militantes" contenida en el numeral segundo del Artículo 39, puesto que la posibilidad de participar activamente en una campaña electoral, implicada en la acción de militar, es demasiado amplia e indeterminada, más aún cuando no se prevé́ bajo qué circunstancias de modo, tiempo y lugar puede darse tal militancia"

Entonces claramente se permite que los servidores públicos no solamente que ejerzan su derecho al sufragio, sino que se inscriban en los partidos como manifestación de su expresión de partición democrático, honrando el artículo 40 constitucional que fijó:

*"Artículo 40. Todo ciudadano tiene derecho* a *participar en la conformación, ejercicio y control del poder político"*

No obstante, hay un tratamiento diferenciado frente a los miembros de la fuerza pública lo cual es constitucionalmente inadmisible, pues el fin buscado y el medio empleado carecen de actualidad, de especificidad ya no son adecuados, idóneos y en efecto se han prohibido estos rigores en la jurisprudencia; se trata de la prohibición de ejercer el derecho al voto en las mismas condiciones de los demás servidores públicos.

Con respecto a las categorías de empleados públicos y trabajadores oficia les, el Artículo 5 del Decreto Ley 3135 de 1968 que establece la integración de la seguridad social entre el sector público y el privado y regula el régimen prestacional de los empleados públicos y trabajadores oficiales, señala:

***"ARTICULO* 5. *EMPLEADOS PÚBLICOS Y TRABAJADORES OFICIALES: Las personas que prestan sus* serv1c1os *en los Ministerios Departamentos Administrativos, Superintendencias y Establecimientos Públicos son empleados públicos; sin embargo,* /os *trabajadores de la construcción y sostenimiento de* obras *públicas son trabajadores oficiales. (En* los *estatutos de los establecimientos Públicos* se *precisará que actividades pueden* ser *desempeñadas por personas vinculadas mediante contrato de trabajo).***

***Ahora bien, también* es *importante tener en cuenta que el Decreto 1214 de* 1990, *por el cual* se *reforma el Estatuto y el Régimen Prestacional del Personal Civil del Ministerio de Defensa y la Policía Nacional,* es *una norma especial que debe aplicarse con primacía* a /as *normas generales* antes *señaladas; en ese sentido,* es *pertinente hacer mención al ámbito de aplicación de la misma, que señala:***

***"ARTICULO* 1o. *Aplicabilidad. El presente Decreto regula la administración del personal civil que presta* sus servicios *en el Ministerio de Defensa, la Policía Nacional y en la Justicia Penal Militar y* su *Ministerio Público.***

***ARTÍCULO* 2°. *PERSONAL CIVIL. Integran el personal civil del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional, las personas naturales que presten* sus *servicios* en *el Despacho del ministro, en la Secretaría General, en* las *Fuerzas Militares* o *en la Policía Nacional.***

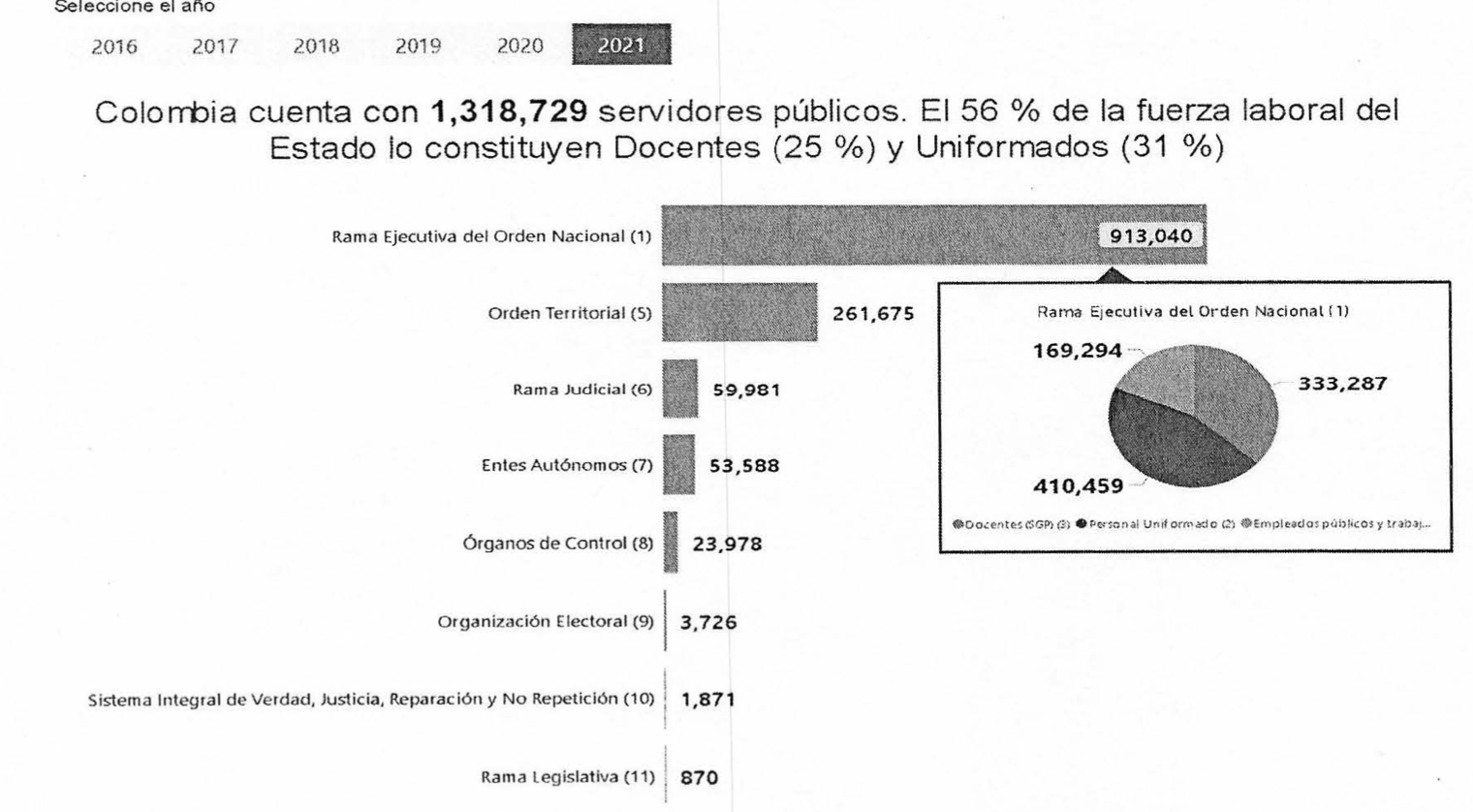
***En consecuencia, las personas que presten sus servicios en los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades de economía mixta y las unidades administrativas especiales, adscritos* o *vinculadas al Ministerio de Defensa, no tienen la condición de personal civil del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional y se regirán por las normas orgánicas y estatutarias propias de cada organismo." (Subrayado y negrilla fuera de texto)***

*ARTICULO 4o. Empleado público. Denominase empleado público del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional, la persona natural a quien legalmente* se *le nombre para desempeñar un cargo previsto en las respectivas plantas de personal del Ministerio de Defensa, de las Fuerzas Militares* o *de la Policía Nacional y tome posesión del* mismo, sea *cual fuere la remuneración que le corresponda.*

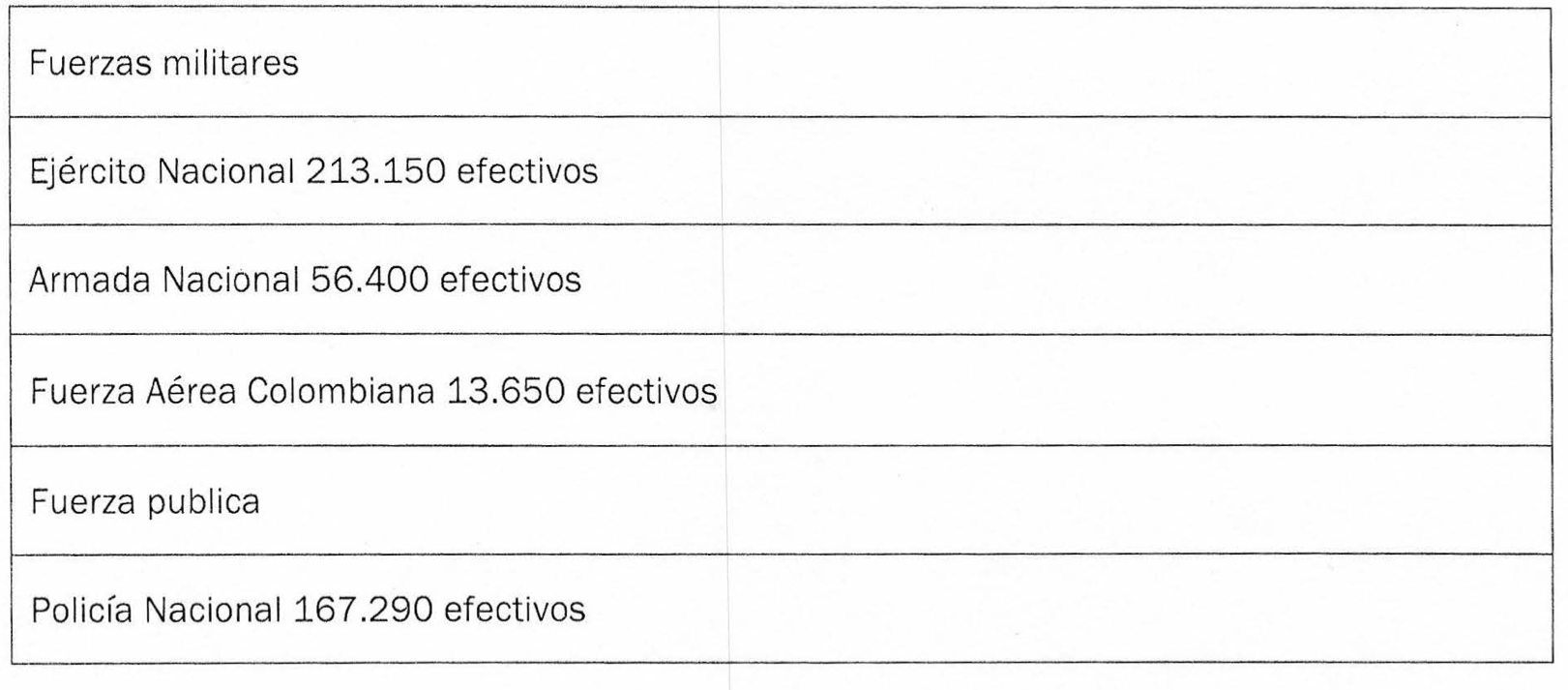
**Así́ pues, los miembros del ejército nacional, la armada nacional, la fuerza aérea quienes la normatividad ha definido que** no son **personal civil, en razón** que son **servidores públicos, y por ello les son aplicables los** regímenes disciplinarios **oficiales, en materia ocupación, laboral, pensiona!, de promociones e incentivos son cobijados**

**por las figuras del empleo público,** siendo **la cuarta parte de los servidores públicos del país, pues según el DANE:**

En Colombia **actualmente hay aproximadamente** en 1,3 millones ciudadanos cumpliendo el rol de servidores públicos, como se ilustra en el siguiente cuadro:



**De estos funcionarios** son militares **y** policías para el 2022 la cifra aproximadamente 450.000 efectivos.



En otras palabras, casi medio millón de colombianos no pueden ejercer su derecho al sufragio, mucho menos militar dentro de un partido político por la disposición legal que nació́ con la LEY 72 DE 1930 que reza:

*"Artículo 1. La fuerza armada no* es *deliberante. En consecuencia, los miembros del Ejército, de la Policía Nacional y de los cuerpos armados de carácter permanente, departamental* o *municipal, no podrán ejercer la función del sufragio mientras permanezcan en servicio activo.* "

*"Artículo* 2 o *Esta Ley regirá́ desde su sanción."*

Observemos que las circunstancias de contexto que rodeaban para entonces el espíritu de la ley, la que no está demás decir fue pedida por la misma fuerza pública, buscaba proteger su carácter de institución nacional, y evitar convertirse en la guardia del político de turno; en pocas palabras, se pretendía que los partidos dejaran de usar en su favor a las fuerzas militares.

Las razones por las cuales el Estado colombiano y en particular el gobierno de Olaya (1930 - 1934) determinaron la restricción del derecho a partir de 1932 era la evidente intervención de la fuerza en la política. Para entonces los gobiernos fieles a cada partido buscaban sesgar la fuerza policial a su partido, a pesar de los intentos de "profesionalizar" a la Policía en el gobierno de Olaya Herrera.

En la práctica esto generó que, en un municipio con autoridades conservadoras, los votantes liberales no se sintieran a salvo con una Policía que, por añadidura, tendería a ser conservadora y viceversa. En la mayoría de los casos, la tensión se zanjaba con la aceptación del bando político, que no estaba en el poder, de enviar al Ejército al municipio, que era visto como un actor más neutral.

En el año 2022, mantener vigente una ley que ha perdido todo objeto es un despropósito. En primer lugar, los sesgos y limitaciones de la época, ya no se vislumbran ahora por la independencia de los criterios de los ciudadanos, la cultura democrática, el acceso a la información mediante las tecnologías y la evolución de los derechos en las relaciones de poder, o de subordinación de las fuerzas militares.

Ei legislador mantiene al día de hoy la restricción de un derecho universal, del ámbito privado y tan íntimo como la expresión de la ciudadanía. Le ha retirado esta potestad de ser ciudadano a los colombianos que por el hecho de ser militares son practicante sancionados como lo estipulan los tipos de restricciones cuando se puede la calidad de ciudadano por haber sido hallado responsable penalmente, o suspendido este derecho Por notoria enajenación mental verbi gratia, el artículo 98 de la carta magna "La ciudadanía se pierde de hecho cuando se ha renunciado a la nacionalidad, y su ejercicio se puede suspender en virtud de decisión judicial en los casos que determine la ley. Quienes hayan sido suspendidos en el ejercicio de la ciudadanía, podrán solicitar su rehabilitación "

Evidentemente se debe hacer un test de proporcionalidad frente a los ARTÍCULO 16. Todas las personas tienen derecho al libre desarrollo de su personalidad sin más limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, ARTICULO 18. Se garantiza la libertad de conciencia. Nadie será́ molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia, para evitar que por temor a un peligro inexistente que en todo caso disminuye la capacidad moral e intelectual de los militares, porque se presume sin saberlo si ejercerán con dignidad, independencia y acierto en la actualidad, nuestros militares sigan siendo relegados en sus derechos civiles como ciudadanos.

Y es que el derecho de elegir es el atributo origen de la ciudadanía, el que permite la exigibilidad de las obligaciones y compromisos del estado social de derecho en Colombia.

Acaso se cree que, por votar, los militares van a usar la fuerza armada entendida como la reunión de individuos armados para asegurar la tranquilidad exterior e interior del Estado en fines diferentes en los institucionales por los que se han incorporado y comprometido a actuar bajo el imperio de su investidura.

Téngase en cuenta que "Elegir, sufragar, dar voto, no es el acto material de depositar una papeleta en la urna. Acogiendo el concepto del señor- Procurador, "elegir, la misma formación filológica lo dice, es comparar entre dos o más cosas o personas y optar por una de ellas; pesar el pro y el contra de un principio, de una idea o de una doctrina que son actos de la inteligencia para determinar a la voluntad a escoger un determinado. Toda elección, así́ se tome la palabra en el sentido filológico que ella tiene o en el puramente legal, implica necesariamente una deliberación previa, es decir, un raciocinio, que arrastra a la voluntad a obrar en determinado sentido." Esto es así́, porque el sufragio debe ser puro y libre, y no hay pureza y libertad en el voto del sufragante que por disposición constitucional no puede deliberar, En su exposición al Consejo de Delegatarios, recomendaba el presidente Núñez que "en lugar del sufragio vertiginoso y fraudulento, deberá́ establecerse la elección, reflexiva y auténtica. "

Así́ las cosas, lo estipulado en la constitución política tiene la connotación de evitar que se haga proselitismo, expresión abierta y discutida de las posturas políticas, pero de ninguna manera, la prohibición está encaminada a prohibir el sufragio, es decir que el ciudadano investido de tal dignidad, pueda seleccionar la propuesta política que rija y le de fundamento a sus creencias ideológicas, así́ se lee del primer inciso del artículo 219 de la Constitución Política "La Fuerza Pública no es deliberante; no podrá́ reunirse sino por orden de autoridad legítima, ni dirigir peticiones, excepto sobre asuntos que se relacionen con el servicio y la moralidad del respectivo cuerpo y con arreglo a la ley.

Los miembros de la Fuerza Pública no podrán ejercer la función del sufragio mientras permanezcan en servicio activo. ni intervenir en actividades o debates de partidos o movimientos políticos"

Es en el inciso segundo el llamado a modificación ya que la función del sufragio en la actualidad no representa peligrosidad. ni mucho menos abandono de las funciones por ello

la Corte Constitucional en Sentencia C-872 de 2003, estableció́ las funciones de los órganos de la Fuerza Pública: "...servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo" y este es un credo, abnegado de todos los que componen las fuerzas militares de nuestro país.

Recuérdese que la carta magna determina ARTÍCULO 110. Se prohíbe a quienes desempeñan funciones públicas hacer contribución alguna a los partidos, movimientos o candidatos, o inducir a otros a que lo hagan, salvo las excepciones que establezca la ley. El incumplimiento de cualquiera de estas prohibiciones será́ causal de remoción del cargo o de pérdida de la investidura- ARTÍCULO 121. Ninguna autoridad del Estado podrá́ ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley, así́ pues, se debe agravar el sistema de sanciones para que en ningún caso se presente asunto similar siguiendo el juramento que ordena proteger la soberanía, la imparcialidad, la legitimidad y la legalidad.

Con este proyecto de acto legislativo se busca que los miembros de las fuerzas puedan elegir y ser elegidos estando en actividad como sucede en Cuba, Italia, Francia pero para representar únicamente a los miembros de estas corporaciones, con la creación de unas curules especiales, teniendo en cuenta que la comisión de la verdad ha identificado que este grupo también ha sido víctima del conflicto y amerita un trato paritario político con el resto de los grupos afectados, máxime si se trata de un proceso de paz que permita una transición hasta la normalización de la escalada de violencia multidimensional que pasa por el desconocimiento de los derechos de las gentes.

Así́ pues, se seguiría el esquema de Ecuador, Perú́, Argentina, Chile, Brasil, Estados Unidos, donde los militares activos, pueden votar en silencio, sin deliberar ni hacer uso de la fuerza, armas o violencia para constreñir a ningún elector. De este modo, se garantiza que los militares tengan una representación digna que permita la adopción de decisiones democráticas, pero más allá́ de ello que el ciudadano uniformado, no deje de serlo, por haber decidido tener una investirá́ militar.

El país ya está́ preparado para que los militares concurran a las urnas, sobre todo, teniendo en cuenta que el proceso paulatino de aumento en la credibilidad institucional y desmonte del conflicto requiere de acciones afirmativas que den paso al establecimiento de una verdad real, para cumplir con la promesa del gobierno nacional de "paz total"

1. **Consideraciones Constitucionales y Legales:**

De acuerdo con la revisión de la iniciativa, el fundamento constitucional de la misma se encuentra consignado en la Constitución Política, especificamente en los siguientes artíciulos:

“Artículo 13 Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. El Estado promoverá́ las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá́ especialmente a aquellas personas que por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan".

"Artículo 40. Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político"

Artículo 110. Se prohíbe a quienes desempeñan funciones públicas hacer contribución alguna a los partidos, movimientos o candidatos, o inducir a otros a que lo hagan, salvo las excepciones que establezca la ley. El incumplimiento de cualquiera de estas prohibiciones será causal de remoción del cargo o de pérdida de la investidura.

Artículo 123 Artículo 123. Son servidores públicos los miembros de las corporaciones públicas, los empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios. Los servidores públicos están al servicio del Estado y de la comunidad; ejercerán sus funciones en la forma prevista por la Constitución, la ley y el reglamento. La ley determinará el régimen aplicable a los particulares que temporalmente desempeñen funciones públicas y regulará su ejercicio.

A su vez, el respaldo legislativo de esta iniciativa esta determinado por las siguientes leyes:

**DECRETO 3135 DE 1968** “Por el cual se prevé la integración de la seguridad social entre el sector público y el privado y se regula el régimen prestacional de los empleados públicos y trabajadores oficiales.”

1. **Consideraciones de la Ponente**

Las fuerzas armadas son los garantes de la democracia, razón por la cual la iniciativa que se presente cuyo objetivo es que tanto Policías y Militares de Colombia puedan ejercer el derecho al voto mientras permanezcan en servicio activo es un tema que se debe respaldar. El voto es secreto, por lo tanto, no tendrán ninguna contravención para el sufragio.

El derecho a votar y ser parte activa de la democracia del país no les impide a los miembros de la fuerza pública estar al servicio del Estado Colombiano ni de la comunidad, tampoco les impide cumplir con las funciones que según Sentencia C-872 de 2003 estableció la Corte Constitucional: “…servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo”.

Otros ciudadanos pueden ejercer su derecho al voto sin dejar de lado su rol dentro de la sociedad

Según la Registraduría, cuando un ciudadano ejerce un derecho constitucional del sufragio depositando su voto en una urna, cumple con uno de sus máximos deberes, como es el de participar en la vida política, cívica y comunitaria del país. Los policías y militares no deben ser excluidos de este derecho.

En los últimos años los países de la región han avanzado en la materia levantando el veto o impedimentos para que miembros de la fuerza militar y pública accedan al sufragio. Hace algunas décadas eran mayoría las naciones que consideraban el impedimento para los militares en sus legislaciones, en la actualidad esta prohibición la mantienen Guatemala, Honduras, Paraguay, Colombia y República Dominicana

En la región, 11 de 16 países permiten el voto de militares y policías, la mitad de estos prohíbe la afiliación a partidos políticos y la posibilidad de aspirar a cargos electivos.

Países que atravesaron dictaduras militares como Argentina y Chile tienen activo el derecho de los uniformados de acceder al voto, en Ecuador reestableció el derecho para sus uniformados en 2017 y Perú lo hizo en 2006.

La experiencia en Estados Unidos es un ejemplo, en la jornada electoral las urnas son llevadas a las diferentes dependencias para que no se queden sin ejercer su derecho, aunque tienen una restricción, no pueden opinar en política.

La Asociación Colombiana de Oficiales Retirados de las Fuerzas Militares está a favor de que miembros activos de la fuerza pública sean tenidos en cuenta en este derecho fundamental. Han indicado que debe ser estrictamente reglado para que no haya política en los cuarteles.

Carlos Arturo Velásquez, Coronel de la Reserva Activa de Ejército y Asesor en Memoria Histórica Militar para el Sector defensa aseguró que se debe restaurar el derecho de los miembros de la Fuerza pública a votar, para él, la premisa del presidente Alberto Lleras Camargo de que “los militares a los militares y los políticos a los políticos” ha generado una “castración mental del pensamiento político”. Para el Coronel, el privar a los militares es perjudicial para el ejercicio de su función. (<https://cerosetenta.uniandes.edu.co/y-el-voto-de-los-militares/>).

A pesar de lo anterior, consideramos que existen unos puntos que pueden ser tenidos en cuenta para mejor el proyecto. En ese sentido, es fundamental que quede claro que la posibilidad de ejercer el voto para los miembros de las Fuerzas Armadas y de Policía estará circunscrita a las elecciones de las Corporaciones Públicas, Presidencia, Vicepresidencia, Gobernaciones y Alcaldias. Así como reiterar la prohibición para militar en partidos y/o movimiento políticos.

Frente a la posibilidad de participación política, consideramos que es un tema que no se desarrolla ampliamente en la exposición de motivos y que puede tener ahinco en su calidad de actores del conflicto armado, pero por motivos de unidad de materia consideamos adecuado eliminarlo.

Finlamente, estimamos iaadecuado dejar la reglamentación de esta iniciativa en cabeza del gobierno sino que debe ser una ley de la República el mecanismo para poder realziar dicho propósito.

1. **Modificaciones**

|  |  |
| --- | --- |
| **Articulado Proyecto** | **Articulado Ponencia** |
| **ARTÍCULO 1o.** El inciso 2o del artículo 219 de la Constitución Política se modifica para establecerse así:  Los miembros activos de la Fuerza Pública, entiéndase Policía, Ejercito Nacional, armada nacional y fuerza área podrán ejercer el derecho constitucional al sufragio en cualquier circunscripción del país de manera autónoma, con plena independencia asociada a sus decisiones libres, igualitarias, basadas en el principio de dignidad humana, por tal razón se les reconoce el uso y goce pleno de sus derechos civiles como ciudadanos colombianos en armonía con el Artículo 40 constitucional.  **PARAGRAFO.** Les queda prohibida la intervención en acciones proselitistas, *deliberantes, de militancia, con* el uso de la fuerza militar para coaccionar a otros ciudadanos en beneficio de partido, movimiento o candidato alguno. | **ARTÍCULO 1o**. El inciso 2o del artículo 219 de la Constitución Política se modifica para establecerse así́:  Los miembros activos de las Fuerzas Pública, entiéndase Ejercito Nacional de Colombia, Armada Nacional de Colombia, la Fuerza Aérea de Colombia y de Policía Nacional de Colombia podrán ejercer el derecho constitucional al sufragio únicamente para las elecciones de corporaciones públicas, Presidencia y Vicepresidencia de la República, Gobernaciones y Alcaldías, en cualquier circunscripción del país de manera autónoma, con plena independencia asociada a sus decisiones libres, igualitarias, basadas en el principio de dignidad humana, ~~por tal razón se les reconoce el uso y goce pleno de sus derechos civiles como ciudadanos colombianos en armonía con el Artículo 40 constitucional.~~  **PARAGRAFO.** Les queda prohibida la militancia en partidos o movimientos políticos la intervención en acciones proselitistas y/o deliberantes, ni podrán hacer uso de la fuerza militar para coaccionar a otros ciudadanos en beneficio de partidos, movimientos o candidato alguno. |
| **ARTÍCULO 2o.** En calidad de actores del conflicto legalmente reconocidos, crease los escaños de participación política especial para la representación de las fuerzas armadas en atención a su naturaleza, servicios específicos que los benefician en materia de salud, educación, vivienda, pensiones y articúlese con las políticas del gobierno nacional a través de la intervención en ambas cámaras del legislativo. | **~~ARTÍCULO 2o.~~** ~~En calidad de actores del conflicto legalmente reconocidos, crease los escaños de participación política especial para la representación de las fuerzas armadas en atención a su naturaleza, servicios específicos que los benefician en materia de salud, educación, vivienda, pensiones y articúlese con las políticas del gobierno nacional a través de la intervención en ambas cámaras del legislativo.~~ |
| **ARTÍCULO 3o.** El gobierno nacional deberá reglamentar con el Ministerio de Defensa las acciones, políticas, y funciones internas, externas, pedagógicas, disciplinarias para establecer las condiciones necesarias a ejercicio libre y pacifico del sufragio de las fuerzas militares. | **ARTÍCULO 2o.** La reglamentación de esta iniciativa deberá realizarsepor medio de una ley que establezca acciones, políticas, y funciones internas, externas, pedagógicas y disciplinarias para establecer las condiciones necesarias para garantizar ejercicio libre y pacífico del sufragio de las fuerzas militares. |
| **ARTÍCULO 4o.** El present acto legislativo rige a partir de su promulgación. | **ARTÍCULO 3o.** El presente acto legislativo rige a partir de su promulgación. |

1. **CONFLICTO DE INTERÉS.**

Dando alcance a lo establecido en el artículo 3 de la Ley 2003 de 2019, “*Por la cual se modifica parcialmente la Ley 5 de 1992*”, se hacen las siguientes consideraciones a fin de describir la circunstancias o eventos que podrían generar conflicto de interés en la discusión y votación de la presente iniciativa legislativa, de conformidad con el artículo 286 de la Ley 5 de 1992, modificado por el artículo 1 de la Ley 2003 de 2019, que reza:

*“****Artículo 286. Régimen de conflicto de interés de los congresistas.*** *Todos los congresistas deberán declarar los conflictos de intereses que pudieran surgir en ejercicio de sus funciones.*

*Se entiende como conflicto de interés una situación donde la discusión o votación de un proyecto de ley o acto legislativo o artículo, pueda resultar en un beneficio particular, actual y directo a favor del congresista.*

1. *Beneficio particular: aquel que otorga un privilegio o genera ganancias o crea indemnizaciones económicas o elimina obligaciones a favor del congresista de las que no gozan el resto de los ciudadanos. Modifique normas que afecten investigaciones penales, disciplinarias, fiscales o administrativas a las que se encuentre formalmente vinculado.*
2. *Beneficio actual: aquel que efectivamente se configura en las circunstancias presentes y existentes al momento en el que el congresista participa de la decisión.*
3. *Beneficio directo: aquel que se produzca de forma específica respecto del congresista, de su cónyuge, compañero o compañera permanente, o parientes dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.*

*(…)”*

Sobre este asunto la Sala Plena Contenciosa Administrativa del Honorable Consejo de Estado en su sentencia 02830 del 16 de julio de 2019, M.P. Carlos Enrique Moreno Rubio, señaló que:

*“No cualquier interés configura la causal de desinvestidura en comento, pues se sabe que sólo lo será aquél del que se pueda*

*predicar que es directo, esto es, que per se el alegado beneficio, provecho o utilidad encuentre su fuente en el asunto que fue conocido por el legislador; particular, que el mismo sea específico o personal, bien para el congresista o quienes se encuentren relacionados con él; y actual o inmediato, que concurra para el momento en que ocurrió la participación o votación del congresista, lo que excluye sucesos contingentes, futuros o imprevisibles. También se tiene noticia que el interés puede ser de cualquier naturaleza, esto es, económico o moral, sin distinción alguna”.*

Se estima que la discusión y aprobación del presente Proyecto de Ley podría generar conflictos de interés en razón de beneficios particulares, actuales y directos a favor de un congresista, de su cónyuge, compañero o compañera permanente o pariente dentro del segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, conforme a lo dispuesto en la ley, que tenga participación en empresas vinculadas a la producción, comercialización, reproducción, exportación, importación, cría, entrenamiento o sacrificio de ganadería destinada a actividades de coleo, corridas de toros, novilladas, corralejas, becerradas y tientas.

También incurrirán en conflicto de interés quienes pertenezcan a gremios becerradas y tientas y quienes promuevan, desarrollen o financien dichas actividades.

Es menester señalar, que la descripción de los posibles conflictos de interés que se puedan presentar frente al trámite o votación del presente Proyecto de Ley, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 de la Ley 5 de 1992 modificado por la Ley 2003 de 2019, no exime al Congresista de identificar causales adicionales en las que pueda estar incurso.

1. **Impacto Fiscal:**

En cumplimiento del artículo 7° de la Ley 819 de 2003[[1]](#footnote-1), es preciso indicar que el presente acto legislativo no contiene ninguna mención al impacto fiscal que este podría generar.

Si bien, en un principio, se considera que no se generaría ningún costo adicional que implique una modificación en el marco fiscal de mediano plazo, toda vez que no se incrementará el Presupuesto General de la Nación, ni ocasionaría la creación

de una nueva fuente de financiación, se espera que el Ministerio de Hacienda y Crédito Público brinde certeza sobre el mismo.

1. **PROPOSICIÓN**

Con fundamento en las razones anteriormente expuestas, me permito rendir ponencia POSITIVA de primer debate y en consecuencia solicitarle a la Comisión Primera de la Cámara de Representantes, aprobar en primer debate al Proyecto de Acto Legislativo número **134 de 2022 Cámara “Por medio del cual se modifica el artículo 219, en su inciso 2 de la Constitución Política de Colombia”** de conformidad con las modificaciones presentadas

De los Honorables Representantes;

|  |
| --- |
|  |
| **ADRIANA CAROLINA ARBELÁEZ GIRALDO** |
| Representante a la Cámara |
| Bogotá D.C. |

**Referencias:**

• MELO Molina, Eduardo, Universidad de los Andes – Cero Setenta <https://cerosetenta.uniandes.edu.co/y-el-voto-de-los-militares/>). 2018

**TEXTO PROPUESTO PARA PRIMER DEBATE AL PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO NÚMERO 134 DE 2022 CÁMARA “Por medio del cual se modifica el artículo 219, en su inciso 2 de la Constitución Política de Colombia”**

**El Congreso de Colombia**

**DECRETA:**

**ARTÍCULO 1o**. El inciso 2o del artículo 219 de la Constitución Política se modifica para establecerse así́:

Los miembros activos de las Fuerzas Pública, entiéndase Ejercito Nacional de Colombia, Armada Nacional de Colombia, la Fuerza Aérea de Colombia y de Policía Nacional de Colombia podrán ejercer el derecho constitucional al sufragio únicamente para las elecciones de corporaciones públicas, Presidencia y Vicepresidencia de la República, Gobernaciones y Alcaldías, en cualquier circunscripción del país de manera autónoma, con plena independencia asociada a sus decisiones libres, igualitarias, basadas en el principio de dignidad humana.

**PARAGRAFO.** Les queda prohibida la militancia en partidos o movimientos políticos la intervención en acciones proselitistas y/o deliberantes, ni podrán hacer uso de la fuerza militar para coaccionar a otros ciudadanos en beneficio de partidos, movimientos o candidato alguno.

**ARTÍCULO 2o.** La reglamentación de esta iniciativa deberá realizarsepor medio de una ley que establezca acciones, políticas, y funciones internas, externas, pedagógicas y disciplinarias para establecer las condiciones necesarias para garantizar ejercicio libre y pacífico del sufragio de las fuerzas militares.

**ARTÍCULO 3o.** El presente acto legislativo rige a partir de su promulgación.

De los Honorables Senadores y Representantes;

|  |
| --- |
|  |
| **ADRIANA CAROLINA ARBELÁEZ GIRALDO** |
| Representante a la Cámara |
| Bogotá D.C. |

1. “Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de presupuesto, responsabilidad y transparencia fiscal y se dictan otras disposiciones.” [↑](#footnote-ref-1)